**Review Software Requirements Specifications Team Red**

Review durch Team Yellow

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Seite | Kriterien | Erklärungen/Kommentare/Verbesserungen |
| 2 | Generell | Glossar knapp (Frontend fehlt z.B) |
| 2 | Generell, Vollständigkeit | Use Case Diagram: Einzelne Punkte umfassen mehrere Use Cases. Granularität passt nicht (zu wenig detailliert). |
| 2-3 | Vollständigkeit | Use Cases in Use Case Form fehlen. Allgemein Use Cases zu wenig genau beschrieben. Geht nicht genug auf System ein. |
| 2-3 | Überprüfbarkeit | Nicht überprüfbar, da man Anwendungsfälle nicht durchspielen kann. |
| 2-3 | Vollständigkeit | Use Cases/Beschreibung zu den Use Cases: Nicht auf das System angepasst. |
| 4 | Realistisch | System Architecture: Gut, aber nicht ganz realistisch: Kunde wird Technologie in diesem Fall nicht bestimmen. |
| 5 | Vollständigkeit | Eher undetailliert (z.B.: bei Feedback-Management gibt es Kuchen- und Balkendiagramm, etc.) |
| 6 | Nachvollziehbarkeit | Legende oben links oder auffälliger, gestrichelte und ausgezogene Linie erklären (alternativ UML verwenden) |
| 6 |  | System Evolution: Super |
| 7 |  | Testing gut |
| 7 | Generell | Requirements passen nicht (in dieser Form) in Appendix |
| 7 | Generell | Index leer (Titel fortlassen) |

Kriterien:

* Nachvollziehbarkeit
* Gültigkeit
* Konsistenz
* Vollständigkeit
* Realistisch
* Überprüfbarkeit
* Rückverfolgbarkeit
* Anpassbarkeit